



*Assessor
Ferreira*
7/10/8
[Signature]

ATA N.º 3

-----Aos vinte dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e seis, pelas 10h30, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, reuniram-se a Dr.ª Cristiana Ferreira, Técnica Superior da Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica, Presidente do Júri, a Dr.ª Marta Reis, Técnica Superior da Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica, e a Dr.ª Isabel Maganinho, Técnica Superior da Divisão de Desenvolvimento Organizacional, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar (2026/2027), com vista ao preenchimento até ao limite máximo de 160 postos de trabalho, **Concurso D – Oficina das Ciências e Computação**, a fim de apreciar as eventuais alegações apresentadas pelos/as candidatos/as em sede de audiência prévia, pronunciar-se sobre as mesmas, e graduar o 2º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, bem como elaborar a lista de ordenação final de acordo com a classificação obtida nos dois métodos de seleção [(OF= AC (40%) + EAC (60%))]. -----

-----1. Aberta a presente reunião o Júri verificou que não foram apresentadas alegações em sede de direito da audiência prévia concedida no ponto 2.2 da Ata n.º 2. -----

-----2. Relativamente ao 2º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, verificou o Júri que foram convocados/as para a realização do mesmo, os/as seguintes candidatos/as: -----

-----Ana Maria Barreiros Viana de Sousa; -----
-----Ana Maria Valente Alves de Lima de Oliveira; -----
-----Ana Sofia Paiva Teixeira; -----
-----Ana Teresa Pinto Garcês Trindade; -----
-----Bruno Rafael Pinto Almeida; -----
-----Filipe Afonso Marques Ribeiro; -----
-----Francisco Carlos Azevedo Meireles; -----
-----Inês Ferreira Ribeiro Leitão; -----
-----Isabel Taboada Da Mata; -----
-----Jaime Pais de Freitas; -----
-----Joana d' Ochoa Pires Salabert; -----
-----Júlia Alexandra de Matos Andrade; -----
-----Júlia Alexandra Reis Azevedo Silva; -----
-----Lia Raquel Miranda Moreira; -----
-----Liliana Patrícia Teixeira Carneiro; -----
-----Maria de Fátima da Silva Pinto; -----
-----Maria Filipa Brito Martins Coelho; -----

Assessor
Tutor
H.A.



-----Maria Inês da Silva Costa;-----
-----Maria Isabel Brandão Coutinho Gonçalves da Fonseca;-----
-----Maria Pacheco de Amorim de Bettencourt Tavares Barreto;-----
-----Marta Sofia Valente Nobre Rodrigues Nunes;-----
-----Mónica Manuela Oliveira Martins;-----
-----Olga Susana Lopes Fernandes;-----
-----Patrícia Raquel Ferreira da Cunha;-----
-----Paula Maria da Costa Vaz;-----
-----Sandra Isabel de Sousa Monteiro da Rocha;-----
-----Sara Sá Linhares Teixeira;-----
-----Sílvia Maria Cordeiro Pereira;-----
-----Teresa Garrido Pinto Teixeira e-----
-----Tiago Filipe Militão Olo.-----

-----3. Após a aplicação do 2º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, os/as candidatos/as aprovados/as no mesmo, obtiveram a seguinte classificação:-----

-----Ana Maria Valente Alves de Lima de Oliveira-----	-----16,00 valores;-----
-----Ana Sofia Paiva Teixeira-----	-----15,20 valores;-----
-----Bruno Rafael Pinto Almeida-----	-----17,76 valores;-----
-----Filipe Afonso Marques Ribeiro-----	-----14,80 valores;-----
-----Francisco Carlos Azevedo Meireles-----	-----18,00 valores;-----
-----Inês Ferreira Ribeiro Leitão-----	-----15,04 valores;-----
-----Isabel Taboada Da Mata-----	-----19,20 valores;-----
-----Jaime Pais de Freitas-----	-----19,04 valores;-----
-----Joana d' Ochoa Pires Salabert-----	-----19,20 valores;-----
-----Júlia Alexandra de Matos Andrade-----	-----14,96 valores;-----
-----Lia Raquel Miranda Moreira-----	-----18,96 valores;-----
-----Liliana Patrícia Teixeira Carneiro-----	-----15,76 valores;-----
-----Maria Filipa Brito Martins Coelho-----	-----15,84 valores;-----
-----Maria Inês da Silva Costa-----	-----19,20 valores;-----
-----Maria Isabel Brandão Coutinho Gonçalves da Fonseca-----	-----14,08 valores;-----
-----Maria Pacheco de Amorim de Bettencourt Tavares Barreto-----	-----13,04 valores;-----
-----Marta Sofia Valente Nobre Rodrigues Nunes-----	-----17,04 valores;-----
-----Mónica Manuela Oliveira Martins-----	-----13,84 valores;-----
-----Patrícia Raquel Ferreira da Cunha-----	-----12,00 valores;-----
-----Paula Maria da Costa Vaz-----	-----10,00 valores;-----
-----Sandra Isabel de Sousa Monteiro da Rocha-----	-----19,20 valores;-----
-----Sílvia Maria Cordeiro Pereira-----	-----19,20 valores;-----



-----Teresa Garrido Pinto Teixeira -----15,84 valores e
-----Tiago Filipe Militão Olo -----14,24 valores.
-----4. O júri deliberou considerar não aprovados/as (excluídos/as) os/as seguintes candidatos/as:
por terem faltado ao 2º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, conforme o
definido no aviso de abertura:-----
-----Ana Maria Barreiros Viana de Sousa; -----
-----Ana Teresa Pinto Garcês Trindade;-----
-----Júlia Alexandra Reis Azevedo Silva;-----
-----Maria de Fátima da Silva Pinto;-----
-----Olga Susana Lopes Fernandes e-----
-----Sara Sá Linhares Teixeira. -----
-----5. Após a realização dos métodos de seleção (avaliação curricular e entrevista de avaliação de
competências) a todos/as os/as candidatos/as, deliberou o júri, sem prescindir da audiência prévia do
ponto seguinte, elaborar a respetiva lista de ordenação final de acordo com a classificação obtida em
ambos os métodos [OF = AC (40%) + (EAC (60%))], conforme **anexo I**. -----
-----6. Nos termos do art.º 122. do Código do Procedimento Administrativo, é concedido a todos/as
os/as candidatos/as presentes nesta ata, o prazo de dez dias úteis de audiência prévia, para dizerem
por escrito o que se lhes oferecer sobre o sentido provável da(s) decisão(ões). -----
-----7. O Júri deliberou ainda remeter a presente ata, bem como a lista de ordenação final (**anexo
I**), via email aos/às interessados/as, divulgá-la na página da Internet da Câmara Municipal de
Matosinhos e afixá-la em lugar visível no Departamento de Recursos Humanos. -----
-----E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pela Presidente do Júri a presente reunião.-----
-----Para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. -----

O Júri,

Luís Filipe Figueira
Marta Reis de Almeida
João Reguinho



Procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar 2026/2027, **Concurso D – Oficina das Ciências e Computação**

ANEXO I - ATA Nº 3

Lista de ordenação final

[OF = AC (40%) + (EAC (60%))]

Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
1. ^a Classificado/a	Sílvia Maria Cordeiro Pereira	2010/12/22	16	662	20,00	20,00	16,00	19,00	19,20	19,12
2. ^a Classificado/a	Lia Raquel Miranda Moreira	2006/07/28	13	1223	20,00	20,00	16,00	19,00	18,96	18,98
3. ^a Classificado/a	Joana d' Ochoa Pires Salabert	2010/04/09	14	378	20,00	12,00	16,00	15,40	19,20	17,68
4. ^a Classificado/a	Sandra Isabel de Sousa Monteiro da Rocha	2000/06/02	13	312	20,00	12,00	8,00	13,40	19,20	16,88
5. ^a Classificado/a	Isabel Taboada Da Mata	2018/07/10	16	444	20,00	8,00	12,00	12,60	19,20	16,56
6. ^a Classificado/a	Maria Filipa Brito Martins Coelho	1995/09/29	12	953	20,00	16,00	16,00	17,20	15,84	16,38



Handwritten signature and date: 2.12.2024

Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
7 ^ª Classificado/a	Ana Maria Valente Alves de Lima de Oliveira	2010/07/09	15		20,00	16,00	12,00	16,20	16,00	16,08
8 ^ª Classificado/a	Júlia Alexandra de Matos Andrade*	1999/06/21	11	912	20,00	16,00	16,00	17,20	14,96	15,86
9 ^ª Classificado/a	Maria Inês da Silva Costa	2024/06/17	13		10,00	8,00	16,00	10,60	19,20	15,76
10 ^ª Classificado/a	Jaime Pais de Freitas	2006/06/19	13		10,00	4,00	16,00	8,80	19,04	14,94
11 ^ª Classificado/a	Francisco Carlos Azevedo Meireles	2021/09/16	14		10,00	4,00	16,00	8,80	18,00	14,32
12 ^ª Classificado/a	Bruno Rafael Pinto Almeida	2025/12/12	18		10,00	4,00	16,00	8,80	17,76	14,18
13 ^ª Classificado/a	Marta Sofia Valente Nobre Rodrigues Nunes	1997/02/20	11		10,00	4,00	16,00	8,80	17,04	13,74
14 ^ª Classificado/a	Tiago Filipe Militão Olo	2018/06/21	13	36	20,00	4,00	16,00	11,80	14,24	13,26
15 ^ª Classificado/a	Teresa Garrido Pinto Teixeira	2024/07/18	16		10,00	4,00	16,00	8,80	15,84	13,02
16 ^ª Classificado/a	Liliana Patrícia Teixeira Carneiro	2011/11/14	16		10,00	4,00	16,00	8,80	15,76	12,98
17 ^ª Classificado/a	Ana Sofia Paiva Teixeira	2024/07/06	14		10,00	8,00	12,00	9,60	15,20	12,96
18 ^ª Classificado/a	Paula Maria da Costa Vaz	2011/01/30	13	115	20,00	16,00	16,00	17,20	10,00	12,88



Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
19 ^ª Classificado/a	Inês Ferreira Ribeiro Leitão	2020/09/28	14		10,00	4,00	16,00	8,80	15,04	12,54
20 ^ª Classificado/a	Filipe Afonso Marques Ribeiro	16/01/2018	12		10,00	4,00	16,00	8,80	14,80	12,40
21 ^ª Classificado/a	Maria Isabel Brandão Coutinho Gonçalves da Fonseca	17/06/2009	17		10,00	4,00	16,00	8,80	14,08	11,97
22 ^ª Classificado/a	Patrícia Raquel Ferreira da Cunha	2008/07/10	14	184	20,00	4,00	12,00	10,80	12,00	11,52
23 ^ª Classificado/a	Mónica Manuela Oliveira Martins	2011/02/23	15		10,00	4,00	12,00	7,80	13,84	11,42
24 ^ª Classificado/a	Maria Pacheco de Amorim de Bettencourt Tavares Barreto	2025/06/20	14		10,00	4,00	12,00	7,80	13,04	10,94

* Candidato/a a considerar ao abrigo do estipulado no artigo 3º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.

O Júri,



