



ATA Nº 2

— Aos 18 dias do mês de setembro do ano de 2025, pelas 14h00, encontram-se reunidos: Dr.ª Lília Pinto, Diretora do Departamento de Intervenção Social, Dr. Pedro Almeida, Diretor do Departamento de Recursos Humanos e Dr.ª Catarina Viana, Chefe de Divisão de Promoção Social e Saúde, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 2.º grau – Divisão de Recursos Educativos, Aviso (extrato) n.º 9605/2025/2, 2.ª série, n.º 70, de 09 de abril de 2025, no jornal "Jornal de Notícias", de 11 de abril de 2025 e na Bolsa de Emprego Público (Código de oferta: OE202504/0535), no dia 10 de abril de 2025.

— 1. Na aplicação do método de seleção, avaliação curricular, a qual resultou da ponderação da seguinte forma: Habilitação Académica (20%); Formação Profissional (20%); Experiência Profissional (60%), e dos critérios definidos no respetivo aviso de abertura, o júri decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme Anexo I à presente ata.

— 2. Na aplicação do método de seleção – entrevista pública, conforme determinado no respetivo aviso de abertura, o júri decidiu proceder à avaliação das características/parâmetros essenciais para o desempenho das funções de dirigente. Foram atribuídas questões para avaliação de cada um dos parâmetros de avaliação: orientação para os resultados; planeamento e organização; liderança e gestão das pessoas; otimização de recursos; decisão; desenvolvimento e motivação dos colaboradores/as; orientação para a inovação e mudança; tolerância à pressão e contrariedades; visão estratégica. A classificação é de 0 a 20 valores e a avaliação resulta da média aritmética simples dos parâmetros considerados.

— 3. Os mapas com as classificações do método de seleção, Avaliação Curricular fazem parte integrante desta ata.

— 4. Na aplicação do método de seleção – avaliação curricular - o qual deliberou o júri atribuir um peso de 40%, os/as candidatos/a admitidos/as obtiveram a seguinte pontuação:

— Lília Maria Silva Monteiro — 18,00 valores e

— Maria da Graça de Sousa Carvalho — 14,60 valores.

— 5. Nos termos do art.º 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, aplicável ao procedimento concursal por força do disposto no art.º 2º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua redação atual, o júri realizou os métodos de seleção nos termos previstos na publicação do presente procedimento concursal.

— Os projetos apresentados pelas candidatas não foram de encontro ao expectável pelo júri, sendo vagos em termos de propostas, não identificando especificamente quais os projetos a implementar pelo menos durante os três anos da comissão de serviço.

— O júri por unanimidade fundamenta esta deliberação uma vez que, consultadas as competências previstas na estrutura orgânica em vigor para a Divisão de Recursos Educativos as mesmas não estavam vertidas em propostas concretas, específicas e mensuráveis em nenhum dos documentos apresentados.



— No decorrer das entrevistas públicas realizadas não foram evidenciadas características diferenciadoras em cada parâmetro de avaliação. Os parâmetros de avaliação constantes do guião de entrevista avaliados foram os que se encontram no ponto 2. da presente ata. _____

— Considerando o resultado das entrevistas públicas efetuadas às candidatas Liliana Maria Silva Monteiro e Maria da Graça de Sousa Carvalho o júri considera que nenhuma das candidatas reúne condições para ser designada para o cargo que foi colocado a concurso, o que conduzirá, necessariamente, a uma declaração de concurso deserto nos termos previstos no n.º 7 do art.º 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, a aplicável à administração local, por força do disposto no artigo 1.º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação. _____

— Por tal motivo, o júri por unanimidade entende não ser necessário ordenar as candidatas nos termos previstos no n.º 6 do art.º 21.º da mesma legislação supra referida uma vez que não proporá qualquer designação por via deste concurso. _____

6. E não havendo mais nada a tratar, foi encerrado pelo senhor presidente do júri a presente reunião. -


— 7. E não havendo mais nada a tratar, foi encerrado pelo senhor presidente do júri a presente reunião. _____

— 8. Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. _____


O júri,



Dr.ª Lilia Pinto



Dr. Pedro Almeida



Dr.ª Catarina Viana

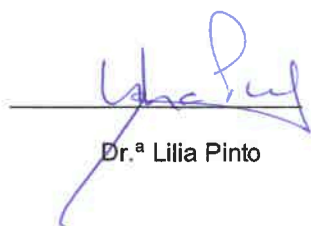


Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 2º grau
– Divisão de Recursos Educativos, Código de oferta: OE202504/0535

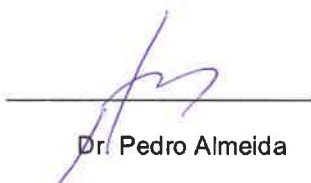
Anexo I – Ata n.º 2
Resultados da Avaliação Curricular

Nome candidato/a	Formação Académica (20%)	Formação Profissional (20%)	Experiência Profissional (60%)	TOTAL
Liliana Maria Silva Monteiro	16,00	20,00	18,00	18,00
Maria da Graça de Sousa Carvalho	18,00	16,00	13,00	14,60

O júri,



Dr.ª Lília Pinto



Dr. Pedro Almeida



Dr.ª Catarina Viana