



ATA Nº 6

-----Ao vigésimo sexto dia do mês de julho de 2024, pelas 10h30m, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos, Eng. Ricardo Teixeira, Diretor do Departamento de Conservação, Dr.ª Paula Bandejas, Diretora do Departamento de Polícia Municipal e Fiscalização e Dr. Romeu Rodrigues, Chefe de Divisão de Recrutamento e Gestão de Carreiras, na qualidade de membros do Júri, do procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento de 10 postos de trabalho para a categoria de Fiscal, da carreira especial de Fiscalização, para o Departamento de Conservação, com o código de oferta: OE202309/0702, pronunciando-se da seguinte forma:-----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri verificou que foram convocados/as para a realização do 3.º método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) os/as seguintes candidatos/as:-----

- Amador Leonel Filho-----
- Ana Rita Neves Rodrigues-----
- Carlos André Azevedo Fonseca Silva-----
- Diogo da Rocha Antunes de Araújo Dantas-----
- Diogo Gonçalo Maia Botelho-----
- Ernesto Manuel Ribeiro da Silva-----
- Inês Joana Pinheiro Fernandes-----
- Luciane Moraes da Cunha-----
- Luís Miguel Moreira Gonçalves-----
- Marcelo de Paula Soares-----
- Marcelo Francisco da Costa Santos-----
- Maria Eduarda Nunes Magalhães Alves-----
- Mariana Raquel Pinheiro Fernandes-----
- Neusa Marisa Galvão Ribeiro de Campos-----
- Olga Sergiivna Garash-----
- Paulo Rodrigo Pires-----
- Ricardo Daniel Silva Pereira-----
- Ricardo Filipe Carvalho Nóbrega-----
- Ricardo Jorge Araújo Crista-----
- Sandra Maria Carvalho Terroso-----
- Sandro Costa e Silva-----
- Sérgio Paulo da Costa Oliveira-----
- Susana Fernanda Santos Fidalgo Varela Lopes-----
- Tânia Cristina Ferreira de Abreu-----
- Válter Miguel Rodrigues Ribeiro-----

-----2. Na aplicação do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, o júri deliberou definir a lista dos/as candidatos/as aprovados/as da seguinte forma:-----



PB.

|  |                     |
|--|---------------------|
| -----Amador Leonel Filho-----                | -----13,33 valores; |
| -----Ana Rita Neves Rodrigues-----           | -----14,17 valores; |
| -----Carlos André Azevedo Fonseca Silva----- | -----15,83 valores; |
| -----Inês Joana Pinheiro Fernandes-----      | -----13,33 valores; |
| -----Luís Miguel Moreira Gonçalves-----      | -----15,83 valores; |
| -----Marcelo de Paula Soares-----            | -----15,83 valores; |
| -----Paulo Rodrigo Pires-----                | -----13,33 valores; |
| -----Ricardo Daniel Silva Pereira-----       | -----15,83 valores; |
| -----Ricardo Jorge Araújo Crista-----        | -----15,00 valores; |
| -----Sandro Costa e Silva-----               | -----13,33 valores; |
| -----Válter Miguel Rodrigues Ribeiro-----    | -----15,00 valores. |

-----2.1 O Júri delibera considerar como excluídos os seguintes candidatos, por terem obtido classificação inferior a 9,50 valores, no terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, conforme ponto 8 do respetivo aviso de abertura:-----

|   |                    |
|---|--------------------|
| -----Diogo da Rocha Antunes de Araújo Dantas-----     | -----8,33 valores; |
| -----Diogo Gonçalo Maia Botelho-----                  | -----8,33 valores; |
| -----Ernesto Manuel Ribeiro da Silva-----             | -----8,33 valores; |
| -----Luciane Morais da Cunha-----                     | -----8,33 valores; |
| -----Marcelo Francisco da Costa Santos-----           | -----8,33 valores; |
| -----Maria Eduarda Nunes Magalhães Alves-----         | -----8,33 valores; |
| -----Mariana Raquel Pinheiro Fernandes-----           | -----8,33 valores; |
| -----Olga Sergiivna Garash-----                       | -----8,33 valores; |
| -----Ricardo Filipe Carvalho Nóbrega-----             | -----8,33 valores; |
| -----Sandra Maria Carvalho Terroso-----               | -----8,33 valores; |
| -----Sérgio Paulo da Costa Oliveira-----              | -----8,33 valores; |
| -----Susana Fernanda Santos Fidalgo Varela Lopes----- | -----8,33 valores. |

-----2.2 Delibera ainda, considerar como excluídos os seguintes candidatos, por terem faltado ao terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, conforme ponto 8 do respetivo aviso de abertura:-----

|   |       |
|---|-------|
| -----Neusa Marisa Galvão Ribeiro de Campos----- | ----- |
| -----Tânia Cristina Ferreira de Abreu-----      | ----- |


-----3. Na aplicação do terceiro método de seleção, avaliação Psicológica, ao candidato aprovado no método de seleção anterior e que desempenha funções similares ao posto de trabalho a concurso, o júri deliberou considerar o candidato **Marco Filipe Brito Pinto Figueira**, como **apto** neste método de seleção.-----


-----4. Após aplicação de todos os métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos do art.º 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, conforme mapa em anexo (Anexo I), o qual faz parte integrante desta ata, da seguinte forma:-----




- 1.º classificado: Amador Leonel Filho-----13,80 valores;
- 2.º classificado: Ricardo Jorge Araújo Crista -----13,25 valores;
- 3.º classificado: Marco Filipe Brito Pinto Figueira-----13,23 valores;
- 4.º classificado: Luís Miguel Moreira Gonçalves -----12,80 valores;
- 5.º classificado: Inês Joana Pinheiro Fernandes-----12,40 valores;
- 6.º classificado: Válder Miguel Rodrigues Ribeiro -----11,85 valores;
- 7. os classificados em ex. aequo:----- 11,75 valores
- Ricardo Daniel Silva Pereira, e -----
- Marcelo de Paula Soares ----- ;
- 9.º classificado: Carlos André Azevedo Fonseca Silva -----11,40 valores;
- 10.º classificado: Ana Rita Neves Rodrigues -----11,25 valores;
- 11. os classificados em ex. aequo: ----- 11,00 valores
- Sandro Costa e Silva, e -----
- Paulo Rodrigo Pires----- .
- 4. O Júri decidiu disponibilizar a lista unitária de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Matosinhos.-----
- 5. Delibera ainda, o júri, notificar os/as candidatos/as aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23.º e 25.º n.ºs 1 a 3, ambos da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis.-----
- 6. Delibera igualmente o Júri, nos termos do disposto no art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme Atas n.º 4, de 18 de abril de 2024 e Ata n.º 5, de 14 de julho de 2024, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----
- Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião. -
- Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,

  
 \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_



Procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, para 10 posto de trabalho, na categoria de Fiscal, da carreira especial de Fiscalização, para o Departamento de Conservação: OE202309/0702

Anexo I da Ata n.º 6

Resultados da aplicação dos métodos de seleção

| Candidato/a                        | 1º método<br>(PC / AC)<br>(70%) | 2º método<br>(AP /<br>AEC 30%) | 3º método<br>(AEC 30% /<br>AP) | TOTAL |
|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------|
| Amador Leonel Filho                | 14,00                           | Apto                           | 13,33                          | 13,80 |
| Ana Rita Neves Rodrigues           | 10,00                           | Apta                           | 14,17                          | 11,25 |
| Carlos André Azevedo Fonseca Silva | 9,50                            | Apto                           | 15,83                          | 11,40 |
| Inês Joana Pinheiro Fernandes      | 12,00                           | Apta                           | 13,33                          | 12,40 |
| Luís Miguel Moreira Gonçalves      | 11,50                           | Apto                           | 15,83                          | 12,80 |
| Marcelo de Paula Soares            | 10,00                           | Apto                           | 15,83                          | 11,75 |
| Marco Filipe Brito Pinto Figueira  | 11,40                           | 17,50                          | Apto                           | 13,23 |
| Paulo Rodrigo Pires                | 10,00                           | Apto                           | 13,33                          | 11,00 |
| Ricardo Daniel Silva Pereira       | 10,00                           | Apto                           | 15,83                          | 11,75 |
| Ricardo Jorge Araújo Crista        | 12,50                           | Apto                           | 15,00                          | 13,25 |
| Sandro Costa e Silva               | 10,00                           | Apto                           | 13,33                          | 11,00 |
| Válter Miguel Rodrigues Ribeiro    | 10,50                           | Apto                           | 15,00                          | 11,85 |

Legenda: PC - Prova de Conhecimentos; AP - Avaliação psicológica; EAC - Entrevista de Avaliação de Competências.

O Júri,

Paulo Pires  
Rita Bernardino  
D. J. J.